

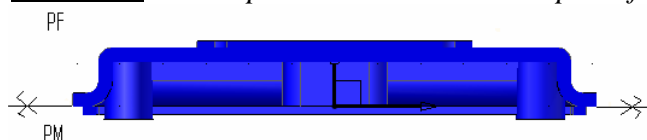
<b>Synthèse des activités de conception préliminaire d'outillage</b>			Réf. : 09SL3b2VIBP
Nom : BP	Pièce : Capot supérieur	Ens. : Suivi ligne	Date : 19/07/2008
<b>Procédé : INJECTION PLASTIQUE</b>			

## Conception préliminaire d'un moule d'injection plastique :

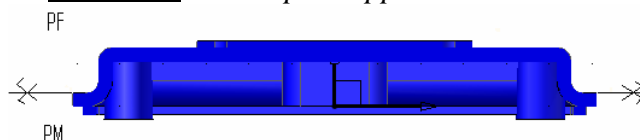
- Objectifs :**
- ⇒ Proposer des solutions constructives d'outillage et argumenter les choix
  - ⇒ Estimer la complexité de l'outillage et sa faisabilité (moyens disponibles).

### Choix du plan de joint

Solution 1 : sur le plan de contact avec Capot inf.



Solution 2 : sur le plan opposé à la sol. n°1.



Solution retenue : Solution 1 : présence de la trace de ligne de joint moins défavorable.

### Choix du seuil d'injection

Solution 1 : Au milieu de la pièce, sur le bossage, zone la plus favorable au remplissage.



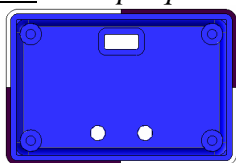
Solution 2 : Dans le plan de joint, au niveau des trous de diodes.



Solution retenue : Solution 2, pour la simplicité de réalisation. Variante : position opposée (au niveau du trou de passage du connecteur).

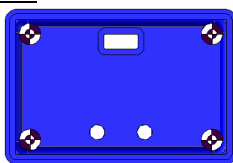
### Choix de l'éjection

Solution 1 : Par plaque



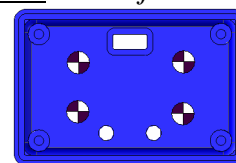
Ejection efficace. Réalisation délicate (ajustements).

Solution 2 : Avec 4 tubulaires



Ejection efficace (idéal pour les formes percées). Coût élevé.

Solution 3 : Par éjecteurs simples



Réalisation simple. Peu onéreux. Efficacité parfois insuffisante.

Solution retenue : Solution 3 pour le coût (combinaison idéale pour l'efficacité : sol. 2 + sol. 3).  
 ⇒ 4 éjecteurs simples Ø6 à placer au plus près des trous de vis.

### Complexité de l'outillage

Architecture :

- Moule simple  Moule à tiroirs  
 ...

Nombre d'empreintes :

- 1  2  3  
 4  6  ...

Seuil :

- Capillaire  Sous-marin  
 En courge  ...

### Conclusion sur l'architecture du moule

Moule peu complexe : pas de forme en contre dépouille.

Architecture classique : cavité dans la partie fixe et forme bossage dans la partie mobile.

On pourra réaliser l'autre capot en 2<sup>ème</sup> empreinte sur le même moule.